

# Faktyczne i pożądane formy współpracy organów władzy publicznej i samorządu gospodarczego w turystyce



Sesja nr 10

# Cel prezentacji



analiza systemowa oraz ocena dotychczasowych form i metod współpracy pomiędzy sektorem publicznym i samorządem gospodarczym w Polsce

# Definicja podmiotów będących celem analizy



- Podmioty z sektora publicznego
  - Ministerstwo Sportu i Turystyki
  - Polska Organizacja Turystyczna
  - Urzędy Marszałkowskie
  - Urzędy Miast, powiatów i gmin
- Podmioty z sektora samorządu gospodarczego
  - Izby gospodarcze turystyczne i hotelarskie
  - Przedsiębiorstwa prywatne
  - Stowarzyszenia i fundacje, działające w turystyce

# Modelowe relacje pomiędzy sektorem publicznym i samorządowym



- ✓ antagonizm
- ✓ koegzystencja
- ✓ koordynacja
- ✓ kooperacja

# ANTAGONIZM



- Relacja konfrontacyjna pomiędzy sektorem publicznym a prywatnym, kiedy to jedna strona postrzega drugą jako przeszkadzającą lub przeciwstawiającą się jej celom i interesom.

Przykład:

# KOEGZYSTENCJA



- Podmioty publiczny i prywatny tolerują się wzajemnie, ale działają niezależnie, aby osiągnąć własne cele, respektując swoje zakresy kompetencji i prawa innych podmiotów.
- Przykład:

# KOORDYNACJA



- Podmioty publiczny i prywatny, w pewnym stopniu, koordynują politykę i strategię, mając świadomość swoich własnych celów, ale dostrzegając fakt, że partnerstwo i wymiana informacji zwiększa komplementarność tychże celów.
- Przykład:

# KOOPERACJA



- Podmioty publiczne i prywatne mają własne cele, ale jednocześnie istnieje zgoda, co do celów wspólnych, odnoszących się zarówno do praktyki, strategii i odpowiedniej polityki. Najbardziej pożądanym i skutecznym scenariuszem.
- Przykład:



# Cele współpracy publiczno – prywatnej i jej długofalowe korzyści dla obydwu sektorów



- cele sektorowe (długofalowe zapewnienie rozwoju i konkurencyjności sektora prywatnego)
- cele społeczne (rozwój lokalny i tworzenie miejsc pracy, poprawa warunków socjalnych, ochrona dziedzictwa kulturowego)
- cele ekonomiczne (analiza sytuacji ekonomicznej sektora turystycznego w Polsce)
- cele środowiskowe (zrównoważony rozwój turystyki, poszanowanie różnorodności i naturalnej atrakcyjności natury)

# Zasady i kryteria współpracy między sektorem publicznym a prywatnym



- kompetencje i mandat prawny - niezależnie dążą do celów, a ich mandat prawny jest jasny
- współodpowiedzialność – podmioty są zainteresowane sytuacją, dla której utworzono partnerstwo
- dobrowolny charakter współpracy – dobrowolny akces gwarancją wypełnienia zobowiązań
- demokratyczna reprezentacja i podejmowanie decyzji – podejmowanie decyzji musi być klarowne i zgodne z zasadami demokracji uczestniczącej

# Kryteria partnerstwa zapewniające jego skuteczną realizację



- konkretne cele - wyraźnie zdefiniowane w zakresie merytorycznym i wymierne w kategoriach ekonomicznych, z ustalonym planem czasowym i oparte na porozumieniach.
- znaczenie - cele muszą być ważne dla wszystkich zaangażowanych podmiotów.
- monitoring wyników - podmioty powinny jednoznacznie rozpoznać rezultaty swojego uczestnictwa w partnerstwie.
- proporcjonalność - podmioty powinny być zaangażowane proporcjonalnie do skali danego zadania.

# Podsumowanie



Co z powyższych rozważań wynika dla praktyki współdziałania sektora publicznego i samorządowego w Polsce?

Opracowanie: mgr Zbigniew Kowal  
Stowarzyszenie Ekspertów Turystyki