

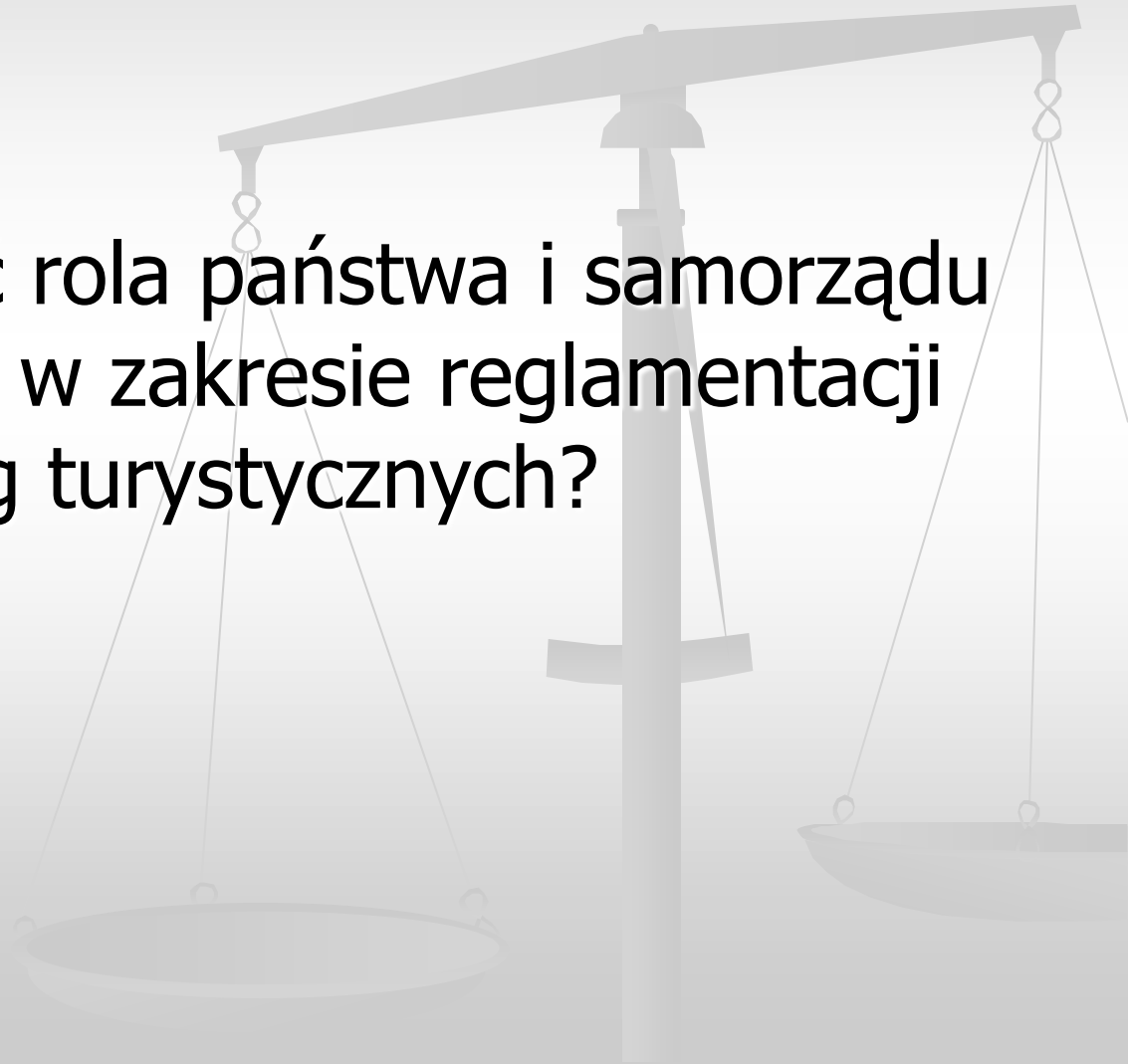


dr Piotr Cybula

**Zadania samorządu  
terytorialnego w świetle  
ustawy o usługach  
turystycznych – stan obecny i  
pytanie o przyszłość**

# pytanie fundamentalne

jaka powinna być rola państwa i samorządu terytorialnego w zakresie reglamentacji usług turystycznych?



# zasada subsydiarności

**„Zasada subsydiarności** ma zastosowanie wtedy, gdy zaspokajanie potrzeb społecznych przez administrację prywatną powoduje szkody dla społeczności lokalnych. W takim przypadku administracja publiczna przejmuje to, co mogłoby być realizowane również przez podmioty prywatne, o ile taki zabieg jest uzasadniony zwiększeniem bezinteresowności, sprawiedliwości, zmniejszeniem kosztów i poprawą jakości świadczonych usług”

# przykład

„Chcielibyśmy, aby zezwolenia na prowadzenie działalności turystycznej wydawał samorząd gospodarczy. Urząd wojewódzki martwi się bardziej o to, czy firma ma polisę niż pokrycie kosztów sprowadzenia turystów do kraju, niż jakość usług” (wiceprezes PIT, 2005)



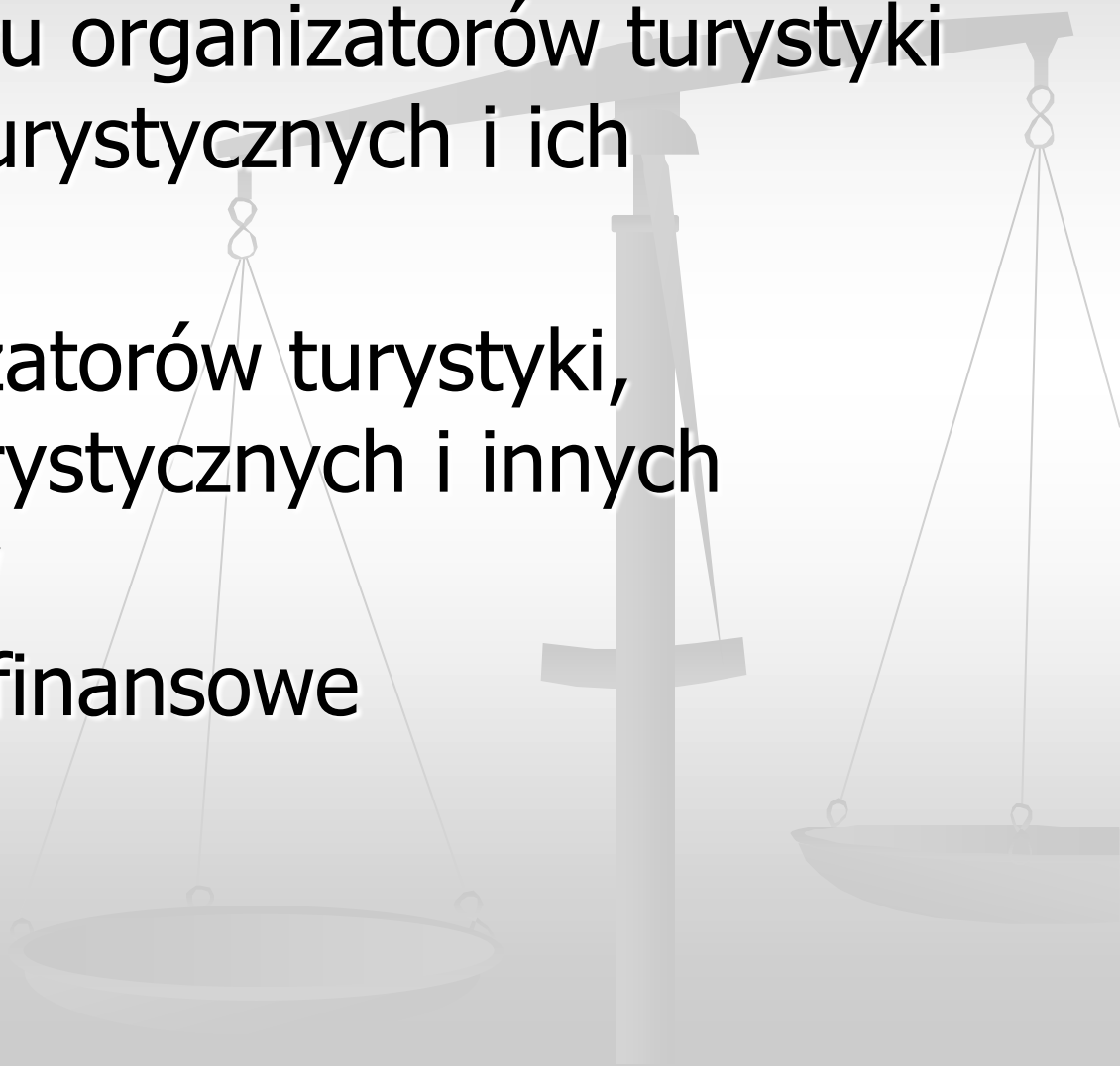
# zadania samorządu terytorialnego w ustawie o usługach turystycznych - organy

- marszałek województwa
- wójt (burmistrz/prezydent)



# zadania marszałka województwa w zakresie „biur podróży”

- wpisy do rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych i ich „aktualizacja”
- kontrola organizatorów turystyki, pośredników turystycznych i innych przedsiębiorców
- zabezpieczenie finansowe



# wyrok NSA z dnia 24 września 2014 r. II GSK 1157/13

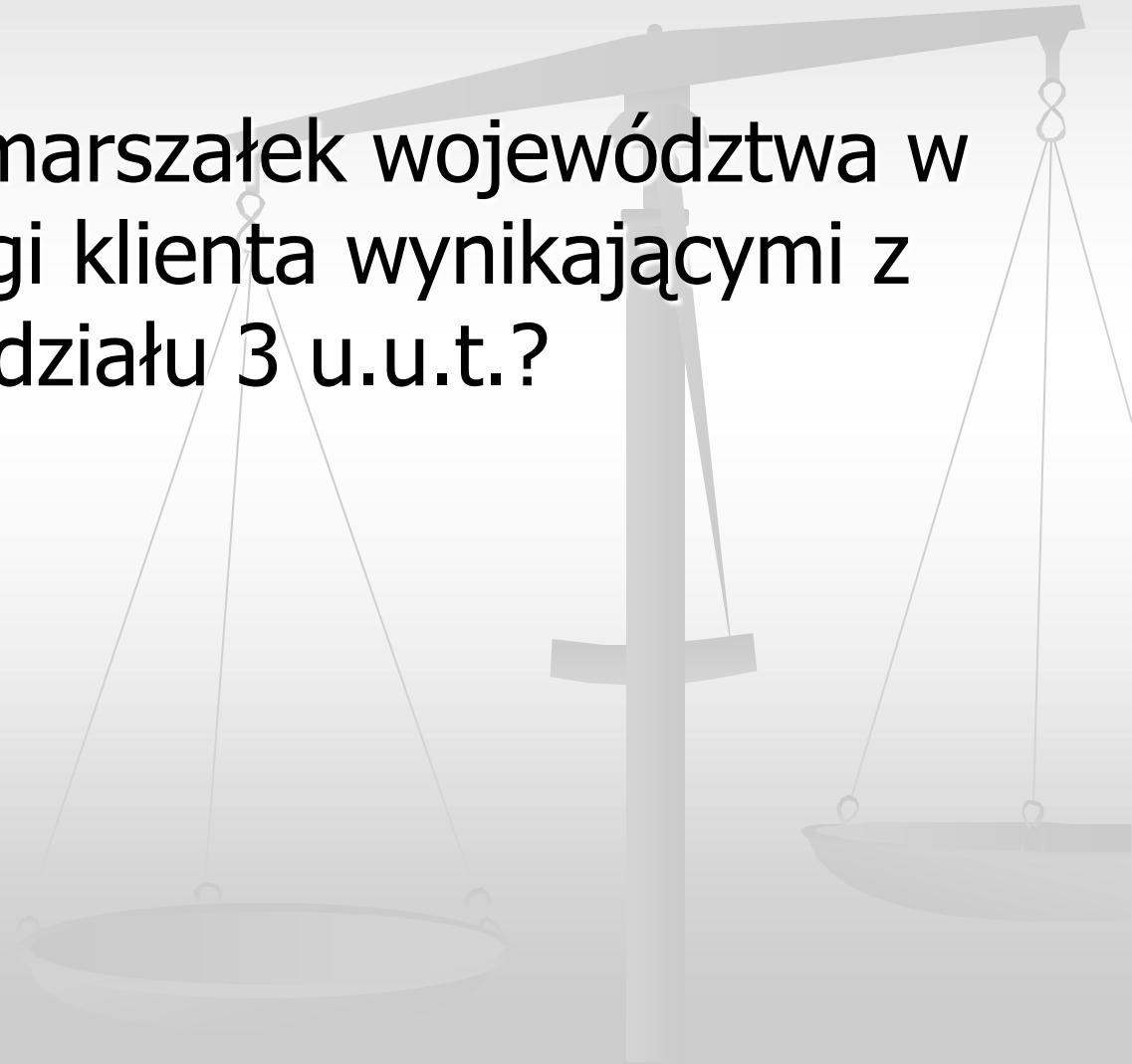
„Marszałek województwa **nie ma kompetencji**, w związku z treścią art. 2a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2268 ze zm.) oraz art. 5-7 dyrektywy Rady z dnia 13 czerwca 1990 r. w sprawie zorganizowanych podróży, wakacji i wycieczek (90/314/EWG) (Dz.U. UE z 1990 r. L 158, s. 59) do tego aby uznać, że samorząd województwa obciąża zadanie sfinansowania powrotu do kraju turystów niewypłacalnych biur podróży i w tym celu podejmować przez zarząd województwa uchwały zabezpieczającej środki finansowe na ten cel”.

## wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie - I Wydział Cywilny z dnia 28 maja 2015 r. I ACa 1768/14

Żeby można było przyjąć, że organizacja i sfinansowanie powrotu turystów upadłego biura podróży do Polski w zakresie wykraczającym poza środki z gwarancji i ubezpieczenia spoczywa na Skarbie Państwa, **winna istnieć norma prawna** kreująca obowiązek władzy publicznej w tym zakresie, by można w ogóle było mówić o zadaniu zleconym dla marszałka województwa. Takiej normy **próżno szukać w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 roku o usługach turystycznych** (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 196 ze zm.) bądź jakiegokolwiek innej. W konsekwencji nie można podzielić twierdzenia, iż na marszałku województwa spoczywa obowiązek zorganizowania powrotu turystów do Polski bez względu na koszty czyli również ponad środki z gwarancji.

# pytanie

co może zrobić marszałek województwa w  
sytuacji skargi klienta wynikającymi z  
rozdziału 3 u.u.t.?



# odpowiedzialność karna?

Pouczony/a/ o odpowiedzialności karnej za zeznanie danych niezgodnych z prawdą /zgodnie z przytoczonym niżej art. 233 kk / **oświadczam, że:**

- dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych są kompletne i zgodne z prawdą,
- znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności w zakresie organizowania imprez turystycznych oraz pośredniczenia na zlecenie klientów w zawieraniu umów o świadczenie usług turystycznych, określone w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997r. o usługach turystycznych.

**Art. 233. kodeksu karnego (ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.)**

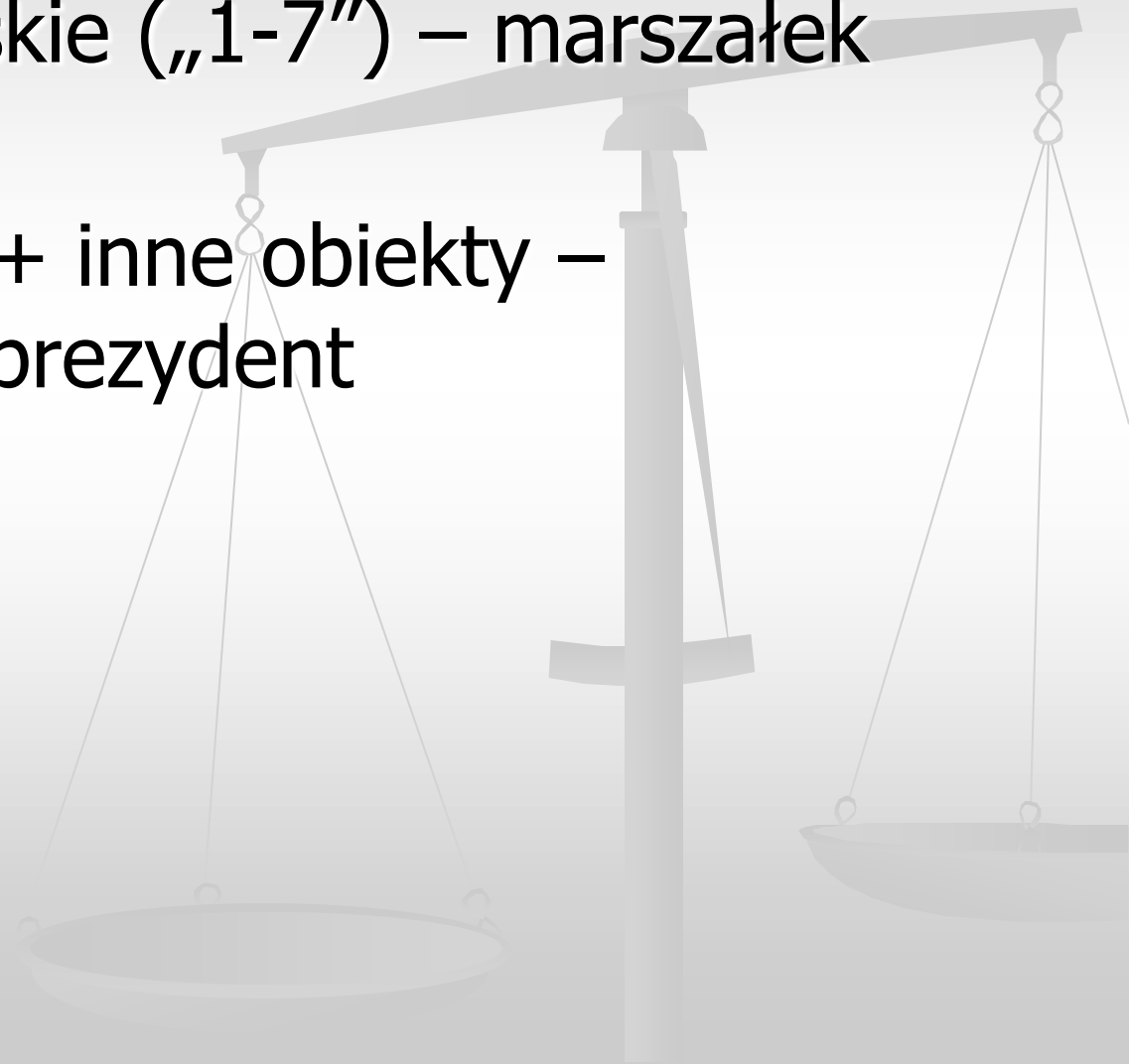
- § 1.** Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.
- § 2.** Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.

# zadania w zakresie pilotów i przewodników

- **rejestr szkoleń** na przewodników górskich + kontrola/zawieszenie/cofnięcie
- **powołanie komisji** dla egzaminów na przewodnika górskiego
- **uprawnienia przewodnika górskiego**
- **kontrola przewodników i pilotów**
- powołanie komisji egzaminacyjnej dla języków obcych

# zadania w zakresie usług hotelarskich

- obiekty hotelarskie („1-7”) – marszałek województwa
- pola biwakowe + inne obiekty – wójt/burmistrz/prezydent





# HOTELik



# tanie noclegi

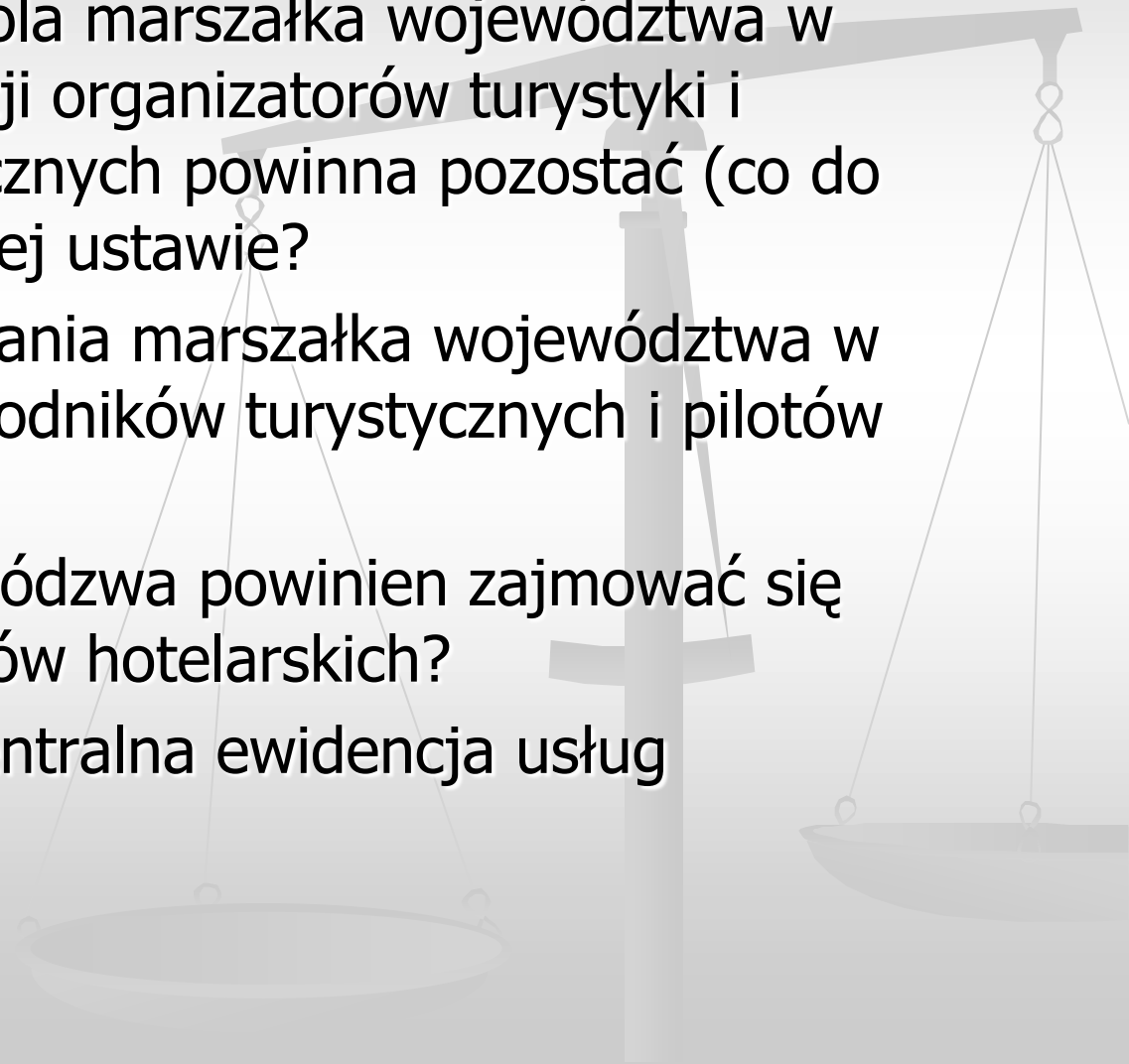


# główne dotychczasowe problemy

- niedofinansowanie
- niejednolitość interpretacji (np. apartotele)
- wadliwy system zabezpieczenia finansowego na wypadek niewypłacalności biur podróży (kulminacja – 2012)
- brak odpowiedniej współpracy z innymi organami (np. z Prezesem UOKiK)
- „niechęć” utrudniania prowadzenia działalności przedsiębiorcom i działania promocyjne (w tym informacja turystyczna)

# pytanie o przyszłość?

- czy dotychczasowa rola marszałka województwa w zakresie reglamentacji organizatorów turystyki i pośredników turystycznych powinna pozostać (co do zasady) także w nowej ustawie?
- czy potrzebne są zadania marszałka województwa w zakresie usług przewodników turystycznych i pilotów wycieczek?
- czy marszałek województwa powinien zajmować się kategoryzacją obiektów hotelarskich?
- czy potrzebna jest centralna ewidencja usług hotelarskich?



# otoczenie

czy samorząd gospodarczy jest gotowy na  
„przejęcie” zadań?

